



« ISO 14001 vs ISO 9001 »
Un indicateur environnemental ?

Février 2016

Avec
le soutien de la



Wallonie

Contenu

0. Introduction	3
1. Données	3
2. « ISO 14001 vs ISO 9001 » au niveau européen	4
3. « ISO 14001 vs ISO 9001 » au niveau de la Wallonie	9
4. Conclusions.....	11
5. Références.....	13

0. Introduction

Cette étude s'inscrit dans la continuité du bilan de son « Baromètre Qualité », que le Mouvement Wallon pour la Qualité (MWQ) a réalisé, fin 2014, en matière de certification QSE en Wallonie.

Plus particulièrement, nous nous proposons de mieux cerner une des conclusions de ce bilan, à savoir que le niveau de certification ISO 14001 ne semble pas être à la hauteur de ce à quoi l'on pourrait s'attendre, en regard du niveau atteint en certification ISO 9001 (*Référence 1 ; § 9*).

Se référer à l'ISO 9001 pour évaluer une situation ISO 14001 peut se justifier, dans la mesure où ces deux normes, par ailleurs les plus utilisées de par le monde, sont bâties sur un canevas commun. Dans la pratique, il est assez courant qu'une certification ISO 14001 prolonge une certification ISO 9001. C'est ainsi qu'en Wallonie deux entreprises sur trois, certifiées ISO 14001, le sont également en ISO 9001 (*Référence 1 ; § 3*).

Les différentes analyses qui suivent sont, dès lors, présentées en termes d'« ISO 14001 vs ISO 9001 », indicateur résultant de la division du nombre de certifications ISO 14001 par celui des certifications ISO 9001.

Après quelques considérations sur les données publiées par l'ISO, nous dressons un classement de pays européens et en illustrons certains types de tendance. La situation wallonne est alors analysée, à la lumière de données que nous avons rassemblées au sein de notre « Baromètre Qualité », données qui permettent de mettre en évidence l'influence de certains paramètres sur les résultats atteints.

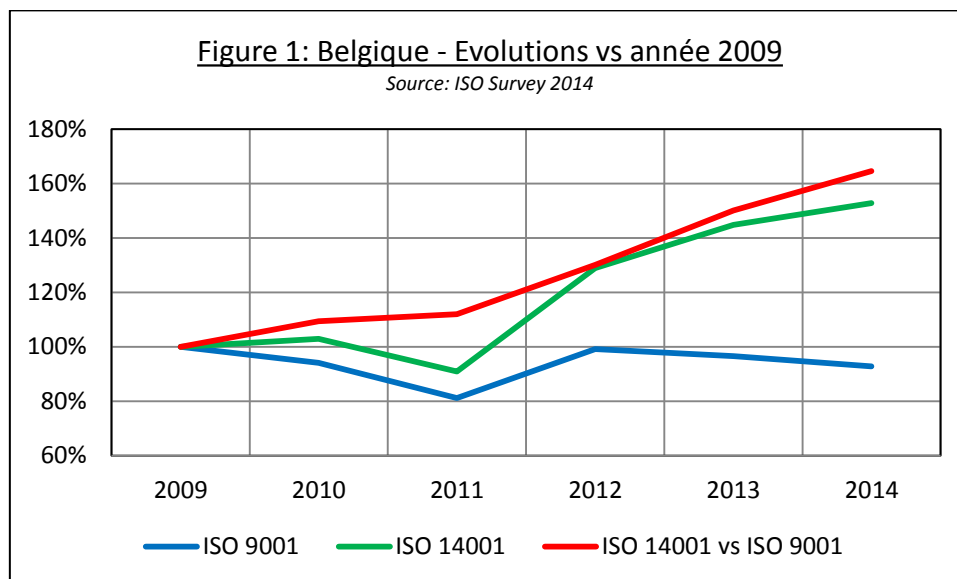
1. Données

« *The ISO Survey of Management System Standard Certifications* », publication annuelle de l'ISO, est la source d'informations retenue pour l'Europe (*Référence 2*).

La dernière « *ISO Survey* » porte sur l'année 2014. L'ISO y fait état de la difficulté qu'elle rencontre, d'année en année, à collecter des données exhaustives. Lorsque nous établissons des graphiques de suivi à partir de données ISO, nous constatons de véritables cassures dans les courbes, tant pour l'ISO 14001 que pour l'ISO 9001. Toutefois, comme la plupart des organismes de certification accrédités ISO 14001 le sont également en ISO 9001, ces deux normes sont généralement prises en compte simultanément dans les chiffres communiqués ou pas. Les courbes de suivi ISO 14001 et ISO 9001 présentent dès lors des discontinuités concomitantes, qui, par le fait même qu'elles se compensent mutuellement, se

retrouvent fortement atténuées au niveau de l'« ISO 14001 vs ISO 9001 ». Les tracés moins « accidentés » ainsi obtenus, permettent de mieux chiffrer différentes tendances de cet indicateur.

Lorsque l'on prend l'année 2009 comme référence à 100%, la mise en graphique de l'évolution relative, sur 5 ans, des données ISO pour la Belgique illustre assez bien ce phénomène de lissage au niveau « ISO 14001 vs ISO 9001 », malgré de notables discontinuités rencontrées pour l'ISO 9001 et ISO 14001 (Figure 1).



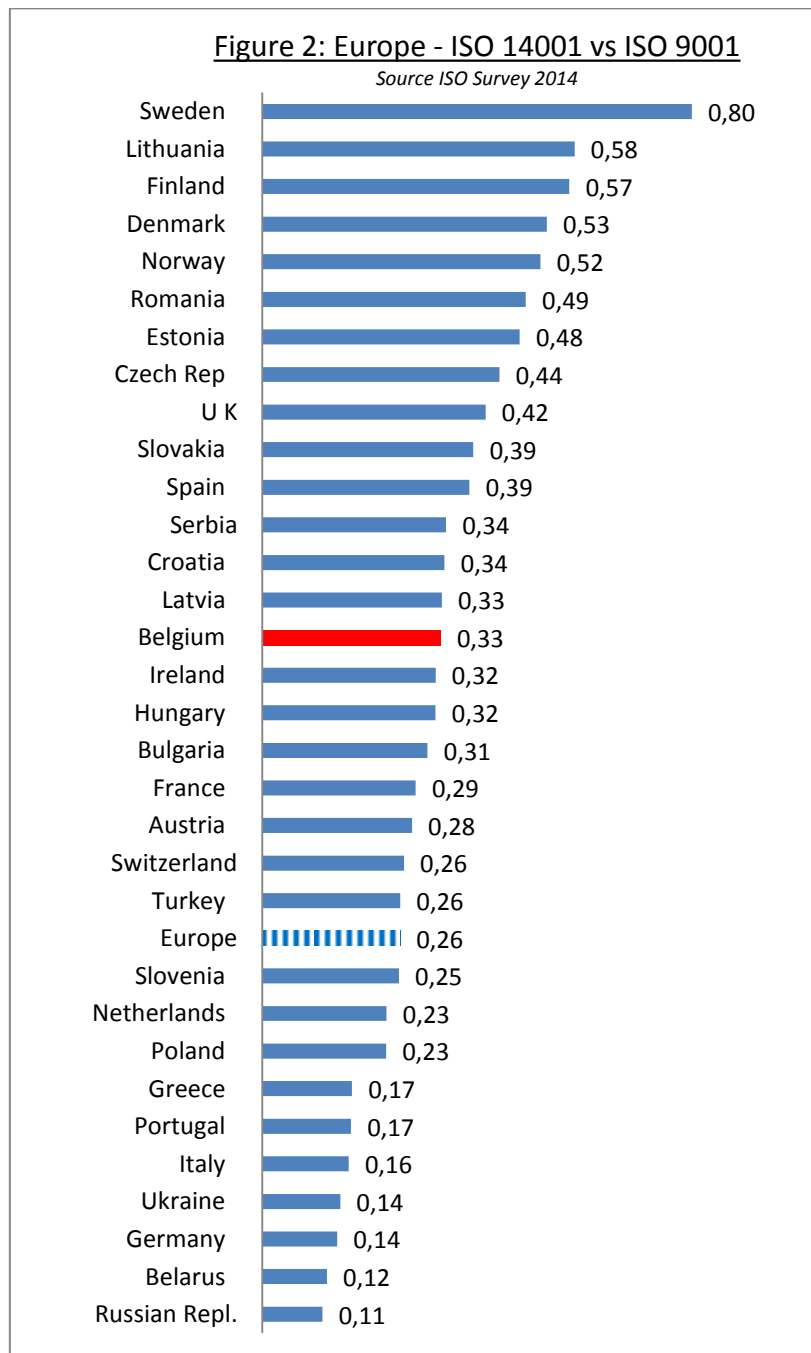
Alors que les courbes laissent supposer une légère diminution de l'ISO 9001, concomitante avec une augmentation sensible de l'ISO 14001 (deux tendances difficiles à chiffrer), nous pouvons valablement estimer à 13% la croissance moyenne annuelle de l'indice « ISO 14001 vs ISO 9001 » sur la période de 2009 à 2014.

2. « ISO 14001 vs ISO 9001 » au niveau européen

Un classement européen a été établi sur base de l'indicateur « ISO 14001 vs ISO 9001 », calculé, pour chaque pays, à partir des nombres de certifications ISO 14001 et ISO 9001 correspondants, tels que communiqués dans l'« ISO Survey 2014 » (Figure 2).

Pour ce faire et afin de ne retenir que des données statistiquement représentatives, nous nous sommes limités aux pays présentant plus de 1.000 certificats ISO 9001, niveau par ailleurs tout juste atteint par la Wallonie, avec ses 1.030 entreprises certifiées à fin 2014 (voir ci-dessous).

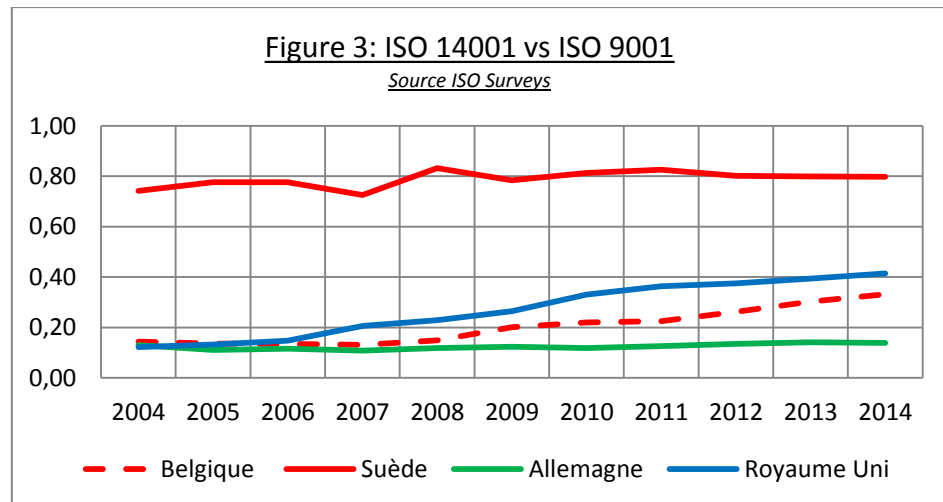
A noter la très grande diversité des résultats obtenus. Cela va d'un indice 0,11 pour la Russie, à un indice 0,80 pour la Suède.



Avec un indice de 0,33, la Belgique se situe au-dessus de la moyenne européenne de 0,26. Cette situation à fin 2014, résulte d'une évolution, qu'il est possible de reconstituer, pays par pays, à partir de données publiées annuellement par l'ISO.

A titre d'exemple, l'exercice a été réalisé sur une période de dix ans (de 2004 à 2014), pour la Belgique et trois autres pays situés respectivement (Figure 3):

- en bas d'échelle (Allemagne – indice 0,14),
- à mi échelle (Royaume-Uni – indice 0,42),
- en haut d'échelle (Suède – indice 0,80).



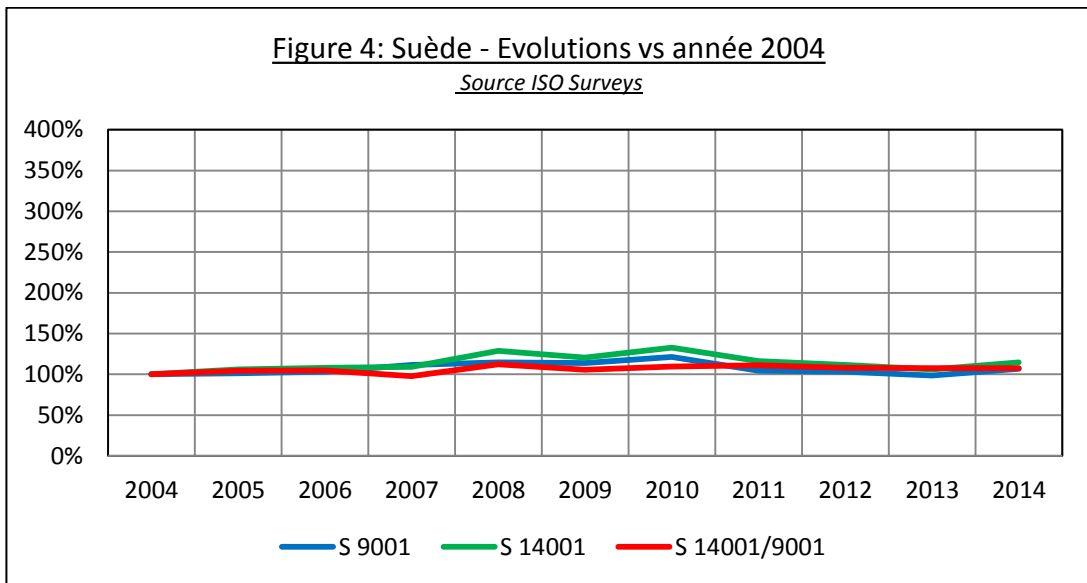
La Suède qui, tout au long de la période considérée flirte avec le haut d'échelle, obtient ici un résultat notable, tandis que les trois autres pays partent d'un niveau faible, qui s'améliore pour le Royaume-Uni et la Belgique, mais qui stagne pour l'Allemagne.

Une analyse plus poussée permet de mieux cerner le pourquoi de ces différentes tendances, notamment sur base de la part prise par chacune des deux normes ISO 14001 et ISO 9001 dans le résultat final de l'indicateur « ISO 14001 vs ISO 9001 ».

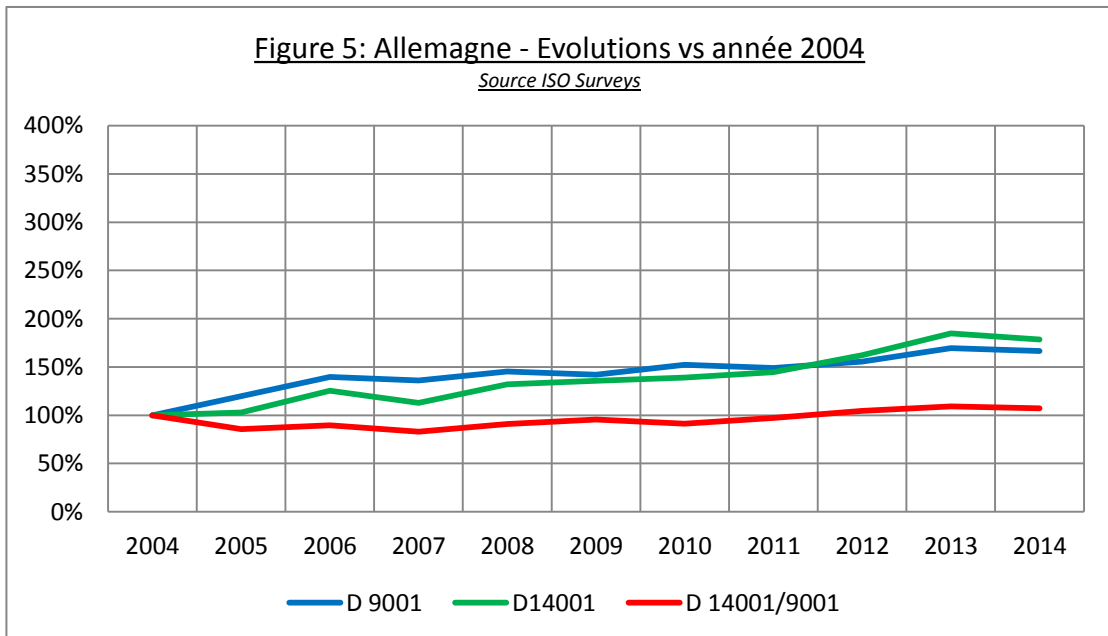
C'est ce que montrent les graphiques suivants (Figures 4 à 7) qui reprennent, pour chacun des quatre pays ci-dessus, l'évolution, sur dix ans, des certifications suivant les deux normes ainsi que l'indice qui en résulte.

L'année 2004 y est prise comme référence à 100% et tous ces graphiques sont présentés à la même échelle, afin de bien mettre en évidence les différences d'évolution d'un pays à l'autre.

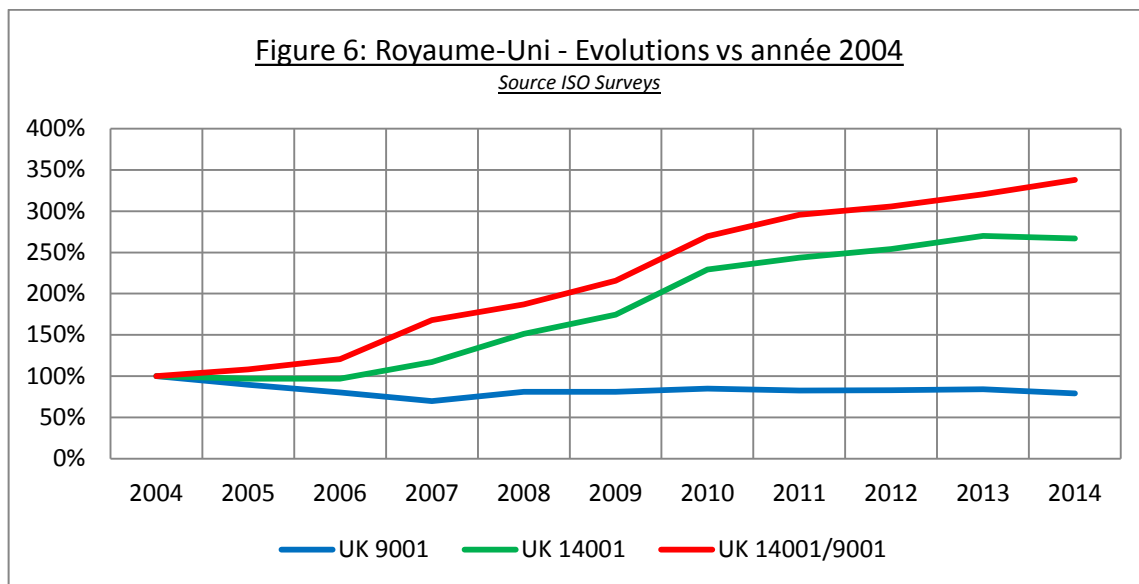
C'est ainsi qu'en Suède (*Figure 4*), les niveaux atteints dès 2004 pour les deux normes et l'indice résultant, se sont grosso modo maintenus jusqu'en 2014.



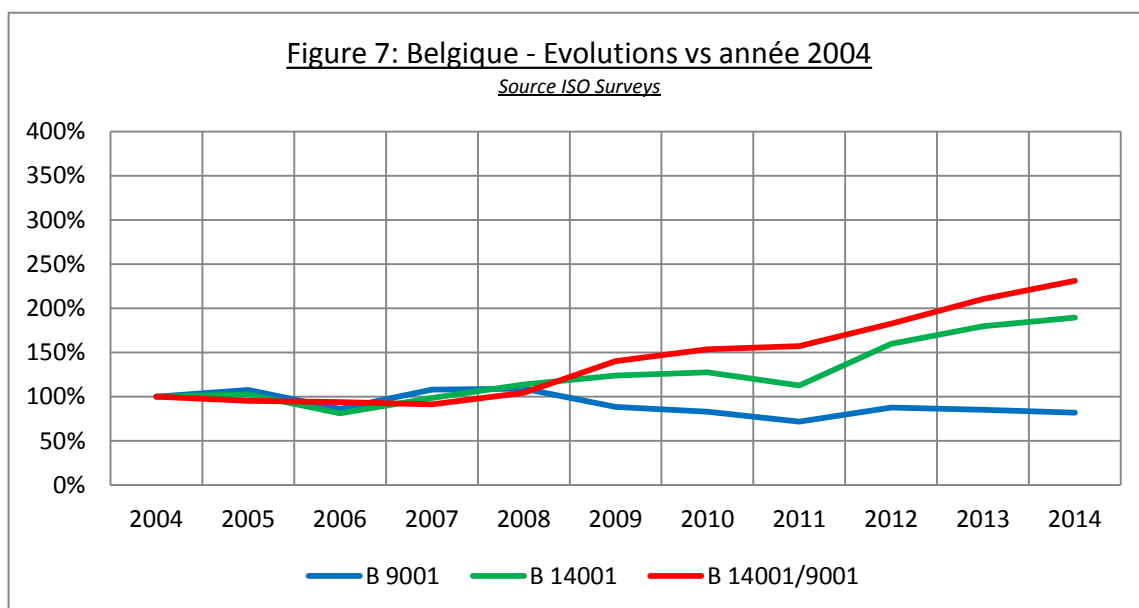
Variation d'indice également limité pour l'Allemagne (*Figure 5*), résultat de croissances similaires pour les deux normes, qui se compensent mutuellement.



Comportement tout à fait différent pour le Royaume-Uni (*Figure 6*), où une forte croissance de la certification ISO 14001, associée à un léger déclin de la certification ISO 9001, se traduit par un indice croissant d'environ 25% par an sur la période de 2004 à 2014.



La Belgique (*Figure 7*), quant à elle, révèle une stagnation d'environ 4 ans, suivie d'un indice en croissance d'environ 20% par an, résultat d'une augmentation sensible des certifications ISO 14001, concomitante à une amorce de diminution des certifications ISO 9001.



3. « ISO 14001 vs ISO 9001 » au niveau de la Wallonie

Il est bien connu que des différences de comportements vis-à-vis de la certification sont entre autres liés au type de tissu industriel qui caractérise un pays. Ne disposant pas de données européennes suffisamment détaillées en la matière, c'est sur la Wallonie, que nous nous sommes plus particulièrement concentrés, pour évaluer l'impact sur l'indicateur « ISO 14001 vs ISO 9001 », de certains paramètres, tels que la localisation, la taille et le type d'entreprise, ainsi que le domaine d'activité, autant de critères de répartition d'entreprises que nous avons définis et adoptés dès l'établissement de notre premier bilan « Baromètre Qualité » (*Référence 3 ; § 1*).

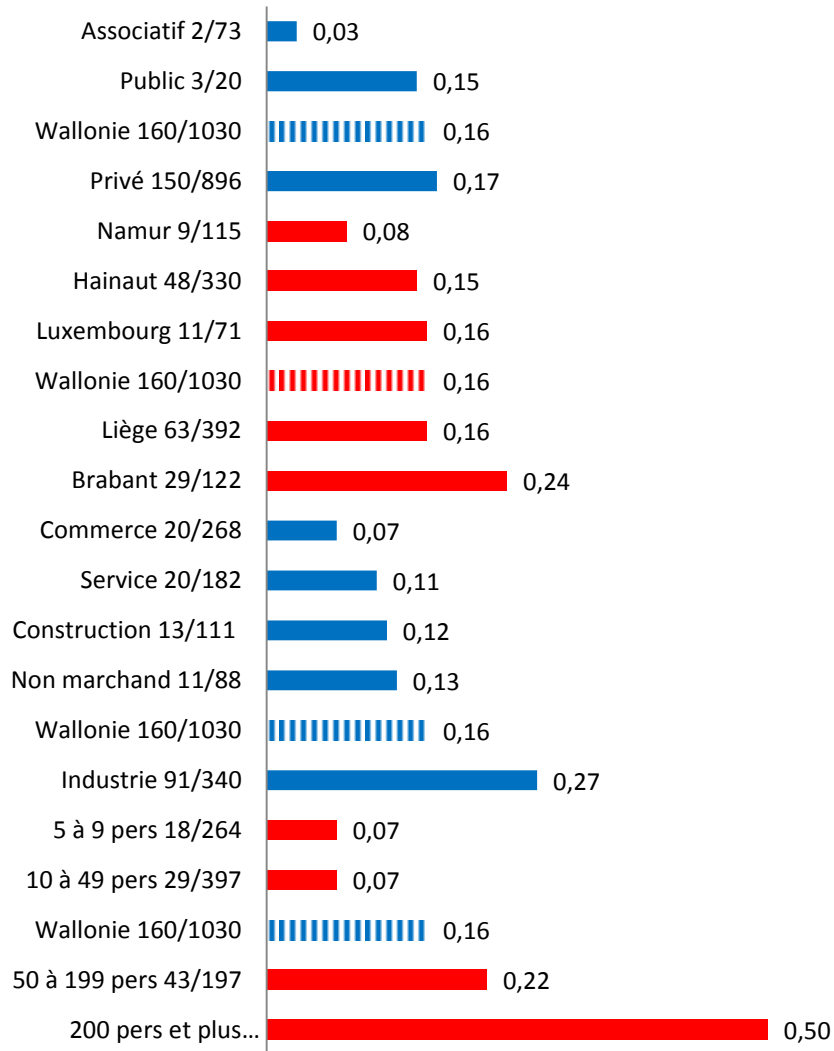
Le dernier relevé de 2014 du « Baromètre Qualité » pour la Wallonie est pris comme référence pour cet exercice. Il donne un total de 160 entreprises certifiées ISO 14001 pour un total de 1.030 certifiées ISO 9001, soit un indice moyen de 0,16, deux fois moins élevé que l'indice 0,33, calculé pour la Belgique à partir des données de l'ISO.

Les graphiques qui suivent (*Figure 8*) montrent jusqu'à quel point les paramètres, évoqués ci-dessus, peuvent impacter un niveau d'indice. A noter que, dans ces graphiques, le nom de chaque indice répertorié est suivi de deux chiffres reprenant dans l'ordre les nombres de certifications ISO 14001 et ISO 9001 concernées. Certaines valeurs d'indice restent en effet toutes relatives, dans la mesure où elles résultent parfois de populations de certifications ISO 14001 particulièrement faibles et peu représentatives statistiquement parlant.

Afin de pouvoir mieux comparer les impacts relatifs des différents paramètres retenus, les graphiques correspondants à chacun d'entre eux sont présentés sur une échelle commune. Les quatre critères de répartition des entreprises y sont repris dans l'ordre croissant des valeurs d'indices les plus élevés auxquels ils conduisent, soit 0,17 pour le type d'entreprise, 0,24 pour la localisation, 0,27 pour le domaine d'activité et 0,50 pour la taille d'entreprise. Les différents indices, obtenus pour chaque paramètre, sont à leur tour classés par ordre croissant dans leur catégorie, l'indice moyen de la Wallonie y figurant également comme élément de référence.

Figure 8: Wallonie - ISO 14001 vs ISO 9001

Source "Baromètre Qualité"



- Type d'entreprise

Indice 0,03 faible pour l'Associatif, alors que Privé et Public sont à des niveaux comparables à la moyenne wallonne. A noter toutefois un nombre particulièrement limité de certifications ISO 14001, tant pour l'Associatif que pour le Public.

- Localisation

Indice variant de 0,08 pour la province de Namur à 0,24 pour le Brabant wallon. Les trois autres provinces s'alignent assez bien sur la moyenne wallonne.

- Domaine d'activité

« Commerce » 0,07 reste faible comparé au « Non marchand », « Service » et « Construction », ces trois derniers restant groupés sous la moyenne wallonne, contrairement à « Industrie » qui dépasse confortablement cette dernière.

- Taille d'entreprise

Indice 0,07 faible pour les très petites entreprises (de 5 à 9 personnes) et petites entreprises (de 10 à 49 personnes), mais qui, avec 0,24, dépasse la moyenne wallonne pour les moyennes entreprises (de 50 à 199 personnes) et atteint, par rapport à ces dernières, un niveau 0,50, deux fois plus élevé pour les grandes entreprises (200 personnes ou plus).

De tous les critères de répartition considérés, c'est la taille d'entreprise qui agit le plus sur le niveau d'indice. Ce n'est d'ailleurs que pour les grandes entreprises wallonnes qu'est dépassé l'indice 0,33 (1.216/3.666), mesuré pour l'ensemble de la Belgique.

On peut évidemment reprendre les éléments les plus favorables pour chacun des critères ci-dessus et les combiner entre eux. C'est ainsi que, pour les grandes entreprises industrielles privées, on atteint un indice de 0,60 (32/53), qui monte respectivement à 0,63 (12/19) pour le Hainaut, 0,75 (9/12) pour la province de Liège et 1,0 (10/10) pour le Brabant wallon.

4. Conclusions

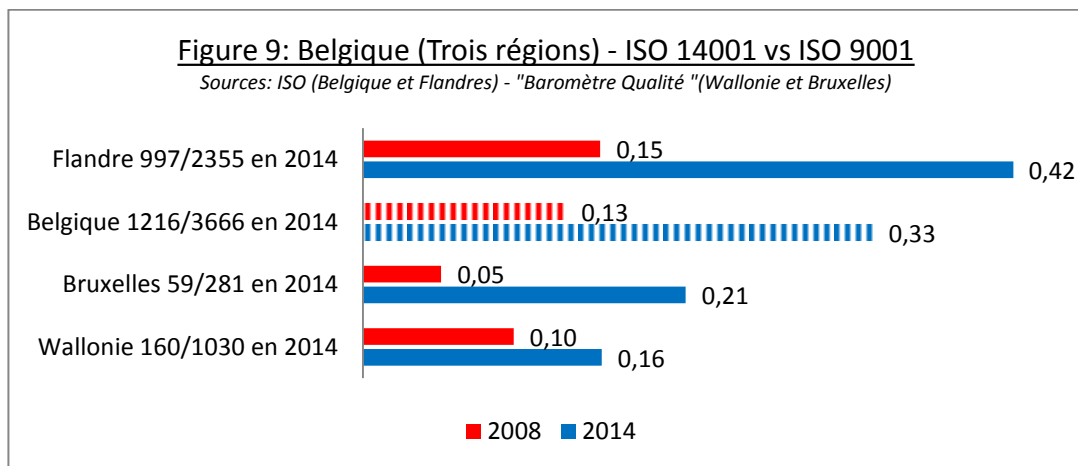
Pour rappel, le « Baromètre Qualité » rassemble des données collectées auprès d'une quinzaine d'organismes de certification dûment accrédités (**Référence 1 – Introduction**).

Ceux qui opèrent en ISO 14001 le font également systématiquement en ISO 9001 (**Référence 4**). Ce qui, comme expliqué au début de cette étude, garantit la représentativité des indices « ISO 14001 vs ISO 9001 », calculés à partir des données du « Baromètre Qualité ».

Bien que mettant en regard des données issues de deux sources différentes, un exercice de répartition entre les trois régions du pays a été réalisé. Il tient compte, pour la Flandre, du nombre de certifications ISO 14001 et ISO 9001, obtenu par différence entre les données correspondantes de l'ISO pour la Belgique et du « Baromètre Qualité » pour l'ensemble Wallonie-Bruxelles.

Nous obtenons ainsi, pour ces deux dernières régions, des indices 2014 respectivement 2 fois et 2,5 fois inférieurs à l'indice de la Flandre (*Figure 9*).

A noter que joue ici, en faveur de cette dernière, un tissu industriel plus riche en moyennes et grandes entreprises qu'en Wallonie.



Il est intéressant de pouvoir comparer les indices de 2014 à ce qu'ils étaient en 2008, année où le MWQ s'était livré, sur base d'une méthode de calcul similaire, à une comparaison des performances des trois régions, avec, comme indicateur, le nombre de certifications par millier d'emplois (**Référence 5**).

Diviser la valeur de cet indicateur pour l'ISO 14001 par la valeur correspondante pour l'ISO 9001, fournit l'indice « ISO 14001 vs ISO 9001 », recherché pour l'année 2008 (*Figure 9*).

Nous constatons que, ces dernières années, c'est surtout la Flandre qui a contribué à l'amélioration de l'indice « ISO 14001 vs ISO 9001 » belge. Nous devons peut-être y voir le résultat d'une politique environnementale, particulièrement exigeante, adoptée à l'époque par le pouvoir régional flamand (**Référence 5 ; § 7**).

A noter qu'en matière de certification environnementale, le « Baromètre Qualité » répertorie également 36 entreprises certifiées EMAS. La moitié d'entre elles, l'étant également en ISO 14001, est donc implicitement prise en compte dans cette étude. L'impact des 18 certificats EMAS restants est cependant limité. Un calcul rapide montre que nous arriverions, pour la Wallonie, à un indice de 0,17 au lieu de 0,16 basé uniquement sur l'ISO 14001.

5. Références

1. « *Bilan 2014 de la certification QSE en Wallonie – Avril 2015* » – www.mwq.be – « Baromètre Qualité » – Onglet « Tendances ».
2. « *The ISO Survey of Management System Standard Certifications* » - www.iso.org/iso/survey.
3. « « *Le « Baromètre Qualité » - Bilan – Tendances – Novembre 2008* » - www.mwq.be – « Baromètre Qualité » – Onglet « Tendances ».
4. « *Organismes Certificateurs agréés* » - www.mwq.be – « Baromètre Qualité » - Onglet « Les acteurs en Wallonie » – Accrédités – Certificateurs de systèmes.
5. « *La certification en Union Européenne – Octobre 2009* » - www.mwq.be – « Baromètre Qualité » – Onglet « Tendances ».



Le MWQ

Conçu sous la forme d'un réseau, le Mouvement Wallon pour la Qualité, en abrégé MWQ, a été fondé en juin 1999 à Namur, en vue de coordonner la promotion de la Qualité auprès de l'ensemble des organisations socio-économiques wallonnes et contribuer ainsi au développement de la région et indirectement du pays tout entier.

Notre vision

« Faire de la Wallonie une terre d'Excellence ! »

Nos missions

Promouvoir et développer en Wallonie la prise en compte et la mise en œuvre du concept Qualité sous toutes ses formes et dans tous les secteurs d'activité humaine, notamment par la recherche de l'excellence, l'amélioration de la sécurité et du bien-être et le respect de l'environnement et de l'éthique.

Créer, animer, dynamiser et fédérer un réseau d'acteurs actifs dans le domaine de la Qualité, d'en coordonner les actions et d'en promouvoir les synergies.

Se positionner, par nos compétences et notre expertise comme l'interlocuteur privilégié des instances et autorités, tant privées que publiques, régionales, communautaires, fédérales et internationales, pour toutes les matières concernant le domaine de la Qualité.

Nos 5 actions prioritaires

- 1- Fournir aux décideurs les informations et orientations en matière de Qualité
- 2- Développer, exploiter et communiquer la veille des tendances en matière de Qualité
- 3- Etre un laboratoire de méthodes et d'outils créatifs, innovants et pratiques
- 4- Assurer la promotion et la mise en place d'outils et de recueils de bonnes pratiques
- 5- Evaluer la reconnaissance des outils par les utilisateurs

Avec
le soutien de la



Wallonie